**Приложение № 8**

**к протоколу НТКОС № 53-2024**

**Позиции национальных органов по предложениям:**

**- выделить в отдельную номинацию предприятия с численностью работающих до 50 чел. (предложение Кыргызской Республики   
(письмо МЭК КР № 24-1/20346 от 03.11.2023)**

|  |  |
| --- | --- |
| Замечания и предложения национальных органов по аккредитации  государств-участников СНГ, дата поступления | Мнение  53-го заседания НТКОС |

|  |  |
| --- | --- |
| **Республика Армения**  (письмо врио. Директора НОСМ А.А. Бабаяна  № НОСМ-586 от 08.04.2024) | |
| Не имеет возражений |  |
| **Республика Беларусь**  (письмо первого заместителя Председателя Госстандарта Е.М.Моргуновой  № 05-10/395 от 01.04.2024) | |
| Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь сообщает: исходя из практики проведения конкурсов в области качества, принимающих участие в конкурсе на соискание Премии Правительства РБ за достижения в области качества, а в дальнейшем Премии СНГ, отсутствовали организации с численностью до 50 человек, вследствие этого считаем, что данное предложение требует дополнительного обсуждения. |  |
| **Республика Казахстан**  (позиция не поступала) | |
| **Кыргызская Республика**  (письмо директора Кыргызстандарта Б.А.Нурматова  № 02/576 от 18.04.2024) | |
| Кыргызстандарт предлагает внести изменение в Положение, выделив в отдельную номинацию **«малые предприятия с численностью работающих до 100 чел.»**  Итоги последнего конкурса показали, что малым предприятиям трудно конкурировать в одной номинации наравне с более крупными организациями, у которых несравнимый финансовый, производственный, инфраструктурный и кадровый потенциал, что приводит к недобросовестной конкуренции.  Предложение обосновано тем, что в Кыргызской Республике, а также в других Центрально Азиатских государствах и в странах СНГ малые предприятия составляют основу предпринимательства в экономиках стран.  Кроме того, планируется внедрение новой Модели EFQM-2020 при проведении следующего конкурса 2025 года, в котором критерии и их составляющие описаны очень сложным языком с применением усложненной непонятной терминологии, что будет представлять трудность для понимания и внедрения, что может привести к отказу от участия малых предприятий (с численностью работников менее 50-100 человек) в Премии СНГ. |  |
| **Российская Федерация**  (письмо руководителя Росстандарта А.П.Шалаева  № АШ-1095/03 от 15.03.2024) | |
| Предложение о выделении в отдельную номинацию предприятия с численностью работающих до 50 человек считаем нецелесообразным, в связи с незначительным количеством участников конкурса с вышеуказанной численностью. |  |
| **Республика Таджикистан**  (позиция не поступала) | |
|  |  |
| **Республика Узбекистан**  (письмо зам. директора Узбекского агентства по техническому регулированию О. Тохирова  № 03-13-594-son от 08.04.2024) | |
| Замечания и предложения отсутствуют. |  |

- **при формировании экспертных групп учитывать размер организации и исходя из этих данных увеличивать состав экспертной группы и/или продолжительность работ (предложение Госстандарта РБ (письмо № 05-10/1294 от 09.11.2023)**

|  |  |
| --- | --- |
| Замечания и предложения национальных органов по аккредитации  государств-участников СНГ, дата поступления | Мнение  53-го заседания НТКОС |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Республика Армения**  (письмо врио. Директора НОСМ А.А. Бабаяна  № НОСМ-586 от 08.04.2024) | | |
| Предлагаем при формировании экспертных групп с учетом размера организации увеличить не численность экспертной группы, а продолжительность работ. |  | |
| **Республика Беларусь**  (предложение Республики Беларусь) | | |
| **Республика Казахстан**  (позиция не поступала) | | |
| **Кыргызская Республика**  (письмо директора Кыргызстандарта Б.А.Нурматова  № 02/576 от 18.04.2024) | | |
| При формировании экспертных групп считаем целесообразным учитывать размер организации посредством увеличения продолжительности рабочих дней на обследование (в настоящее время Положением установлено, что оценку на месте проводят 2 человека в течение 2 дней). Т.к. увеличение количества экспертов в группе приведет к значительным расходам организаций – участников конкурса. | |  |
| **Российская Федерация**  (письмо руководителя Росстандарта А.П.Шалаева  № АШ-1095/03 от 15.03.2024) | | |
| Считаем возможным поддержать данное предложение. | |  |
| **Республика Таджикистан**  (позиция не поступала) | | |
|  | |  |
| **Республика Узбекистан**  (письмо зам. директора Узбекского агентства по техническому регулированию О. Тохирова  № 03-13-594-son от 08.04.2024) | | |
| Замечания и предложения отсутствуют. | |  |

- **установить срок использования эмблемы Премии СНГ лауреатами и дипломантами конкурса – в течение шести лет после присуждения Премии (предложение Госстандарта РБ (письмо № 05-10/1294 от 09.11.2023)**

|  |  |
| --- | --- |
| Замечания и предложения национальных органов по аккредитации  государств-участников СНГ, дата поступления | Мнение  53-го заседания НТКОС |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Республика Армения**  (письмо врио. Директора НОСМ А.А. Бабаяна  № НОСМ-586 от 08.04.2024) | | |
| Не имеет возражений |  | |
| **Республика Беларусь**  (предложение Республики Беларусь) | | |
| **Республика Казахстан**  (позиция не поступала) | | |
|  |  | |
| **Кыргызская Республика**  (письмо директора Кыргызстандарта Б.А.Нурматова  № 02/576 от 18.04.2024) | | |
| Кыргызстандарт поддерживает предложение относительно установления срока использования эмблемы Премии СНГ лауреатами и дипломантами конкурса – в течение 6 лет после присуждения Премии. | |  |
| **Российская Федерация**  (письмо руководителя Росстандарта А.П.Шалаева  № АШ-1095/03 от 15.03.2024) | | |
| Считаем возможным поддержать данное предложение. | |  |
| **Республика Таджикистан**  (позиция не поступала) | | |
|  | |  |
| **Республика Узбекистан**  (письмо зам. директора Узбекского агентства по техническому регулированию О. Тохирова  № 03-13-594-son от 08.04.2024) | | |
| Замечания и предложения отсутствуют. | |  |